



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 175 (XIX) — Nr. 119

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 16 februarie 2007

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU	
Decizia nr. 18 din 11 ianuarie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 22 alin. (5) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989	2-3	26. — Decizie pentru stabilirea unor măsuri în vederea definitivării Strategiei postaderare a României	8
Decizia nr. 28 din 11 ianuarie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 236 din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale și art. 30 din Legea nr. 359/2004 privind simplificarea formalităților la înregistrarea în registrul comerțului a persoanelor fizice, asociațiilor familiale și persoanelor juridice, înregistrarea fiscală a acestora, precum și la autorizarea funcționării persoanelor juridice	4-5	ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI	
Decizia nr. 42 din 11 ianuarie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 22 alin. (1) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989	6-7	1. — Regulament privind registrul instituțiilor de credit	9-10
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		4. — Ordin pentru completarea Ordinului Băncii Naționale a României nr. 2/2006 privind modul de organizare și conducere a contabilității și întocmirea situațiilor financiare de către instituțiile financiare nebancale	10
137. — Hotărâre privind stabilirea datei alegerilor locale parțiale pentru alegerea primarilor în unele circumscripții electorale	8	2. — Normă pentru modificarea și completarea Normei Băncii Naționale a României nr. 2/2006 privind capitalul minim al instituțiilor financiare nebancale	11
		3. — Normă pentru modificarea și completarea Normei Băncii Naționale a României nr. 3/2006 privind Registrul general, Registrul special și Registrul de evidență.....	11-12
		4. — Normă pentru modificarea și completarea Normei Băncii Naționale a României nr. 6/2006 privind criteriile pentru înscrierea în Registrul special a instituțiilor financiare nebancale	12-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 18**

din 11 ianuarie 2007

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 22 alin. (5) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Cristina Cătălina Turcu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 alin. (5) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, excepție ridicată de Dan Paul Hartman în Dosarul nr. 97/2006 al Tribunalului Cluj — Secția civilă.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Președintele dispune să se facă apelul și în Dosarul nr. 2.143 D/2006, având ca obiect aceeași excepție de neconstituționalitate, ridicată de Asociația Patronilor și Meseriașilor din Cluj în Dosarul nr. 5.108/2005 al Tribunalului București — Secția a III-a civilă.

La apelul nominal, lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor sus-menționate, având în vedere obiectul identic al excepțiilor ridicate.

Reprezentantul Ministerului Public nu se opune conexării dosarelor.

Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea Dosarului nr. 2.143 D/2006 la Dosarul nr. 1.697 D/2006, care este primul înregistrat.

Președintele constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, invocând în acest sens jurisprudența Curții Constituționale în materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

Prin încheierile din 9 iunie 2006 și din 12 septembrie 2006, pronunțate în dosarele nr. 97/2006 și nr. 5.108/2005, **Tribunalul Cluj — Secția civilă și Tribunalul București — Secția a III-a civilă au sesizat Curtea Constituțională cu**

excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 alin. (5) și a dispozițiilor art. 22 alin. (5) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989.

Excepția a fost ridicată de Dan Paul Hartman și Asociația Patronilor și Meseriașilor din Cluj în cauze având ca obiect o contestație împotriva dispoziției de respingere a notificării prin care se solicita acordarea de măsuri reparatorii prin echivalent pentru un imobil, ca tardiv introdusă, respectiv o acțiune în revendicare a unui imobil.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin că textul de lege criticat aduce atingere dispozițiilor art. 16 din Constituție, deoarece „introduce o discriminare nejustificată, nelegală și imorală” între proprietarii sau succesorii acestora care au făcut notificări în 2001 și cei care au formulat astfel de cereri în temeiul Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente. Totodată, se încalcă și dispozițiile art. 44 alin. (2) teza întâi din Legea fundamentală, întrucât proprietatea privată nu mai este garantată și ocrotită în mod egal de lege.

Tribunalul Cluj — Secția civilă „constată inadmisibilitatea excepției invocate”, arătând că „legiuitorul a avut în vedere măsurile reparatorii convenite celor deposedați de drepturile lor, prevăzând, în mod expres, o limită a posibilităților de solicitare a acestor măsuri tocmai pentru a da eficiență legii”.

Tribunalul București — Secția a III-a civilă apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, arătând că prin apariția Legii nr. 10/2001 și a Legii nr. 247/2005 s-a urmărit clarificarea regimului juridic al imobilelor preluate abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, cu respectarea prevederilor constituționale referitoare la dreptul de proprietate privată.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, invocând în acest sens jurisprudența Curții Constituționale în materie.

Avocatul Poporului apreciază că dispozițiile criticate sunt constituționale, așa cum a statuat și Curtea în jurisprudența sa.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie, așa cum rezultă din concluziile autorilor excepției, prevederile art. 21 alin. (5) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989. La data sesizării Curții, Legea nr. 10/2001 era republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 798 din 2 septembrie 2005, astfel încât, în urma renumerotării textelor, art. 21 alin. (5) devenise art. 22 alin. (5), având următorul cuprins:

— Art. 22 alin. (5): *„Nerespectarea termenului de 6 luni prevăzut pentru trimiterea notificării atrage pierderea dreptului de a solicita în justiție măsuri reparatorii în natură sau prin echivalent.”*

În consecință, prin prezenta decizie, Curtea se va pronunța asupra excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 22 alin. (5) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989.

Prevederile legale criticate sunt considerate a fi contrare dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 16 privind egalitatea în drepturi și în art. 44 alin. (2) teza întâi referitoare la garantarea și ocrotirea în mod egal prin lege a proprietății private, indiferent de titular.

Examinând excepția, Curtea Constituțională reține următoarele:

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 22 alin. (5) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, excepție ridicată de Dan Paul Hartman în Dosarul nr. 97/2006 al Tribunalului Cluj — Secția civilă, precum și de Asociația Patronilor și Meseriașilor din Cluj în Dosarul nr. 5.108/2005 al Tribunalului București — Secția a III-a civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 11 ianuarie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Prin Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente s-au adus modificări Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989. Modificările nu privesc însă instituirea unui nou termen în care să poată fi depuse notificările prevăzute la art. 22 din Legea nr. 10/2001. Aceasta deoarece, așa cum a constatat Curtea prin Decizia nr. 737 din 26 octombrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 940 din 21 noiembrie 2006, făcând referire la practica sa anterioară, recunoașterea *sine die* a posibilității persoanei interesate de a declanșa procedura de recuperare a imobilelor preluate abuziv de către stat ar fi fost de natură să genereze un climat de insecuritate juridică în domeniul proprietății imobiliare.

Totodată, prin aceeași decizie, s-a statuat, în esență, că, potrivit dispozițiilor art. 44 alin. (1) teza a doua din Constituție, exercitarea dreptului de proprietate trebuie să se facă în limitele legii. Legiuitorul ordinar este așadar competent să stabilească cadrul juridic pentru exercitarea acestuia, instituind limitări rezonabile în valorificarea ca drept subiectiv garantat, în așa fel încât să nu vină în coliziune cu interesele generale sau cu interesele particulare legitime ale altor subiecte de drept.

Cu privire la critica de neconstituționalitate a prevederilor art. 22 alin. (5) din Legea nr. 10/2001 prin raportare la dispozițiile constituționale ale art. 16, Curtea a reținut prin Decizia nr. 571 din 19 septembrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 847 din 16 octombrie 2006, că acestea se aplică în mod egal tuturor subiectelor de drept aflate în aceeași situație juridică, fără nicio discriminare, pe considerente arbitrare.

Întrucât criticile de neconstituționalitate privesc, în esență, aceleași aspecte și având în vedere că nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale, soluțiile și considerentele cuprinse în deciziile menționate își mențin valabilitatea și în cauza de față.

Magistrat-asistent,
Cristina Cătălina Turcu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 28

din 11 ianuarie 2007

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 236 din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale și art. 30 din Legea nr. 359/2004 privind simplificarea formalităților la înregistrarea în registrul comerțului a persoanelor fizice, asociațiilor familiale și persoanelor juridice, înregistrarea fiscală a acestora, precum și la autorizarea funcționării persoanelor juridice

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Cristina Cătălina Turcu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 236 din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale și ale art. 30 din Legea nr. 359/2004 privind simplificarea formalităților la înregistrarea în registrul comerțului a persoanelor fizice, asociațiilor familiale și persoanelor juridice, înregistrarea fiscală a acestora, precum și la autorizarea funcționării persoanelor juridice, excepție ridicată de Nicolae Ciocan în Dosarul nr. 409/2006 al Judecătoriei Deva.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent informează plenul că autorul excepției a depus la dosar o cerere de amânare în vederea angajării unui apărător.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea cererii de amânare.

Curtea respingere cererea de amânare, în temeiul art. 14 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, coroborat cu art. 156 alin. 1 din Codul de procedură civilă.

Președintele constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca devenită inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 236 din Legea nr. 31/1990, arătând că acestea au fost abrogate. Cât privește excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 30 din Legea nr. 359/2004, consideră că aceasta este inadmisibilă, deoarece autorul nu indică nici un text din Constituție pretins încălcat.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 7 iulie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 409/2006, **Judecătoria Deva a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 236 din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale și ale art. 30 din Legea nr. 359/2004**

privind simplificarea formalităților la înregistrarea în registrul comerțului a persoanelor fizice, asociațiilor familiale și persoanelor juridice, înregistrarea fiscală a acestora, precum și la autorizarea funcționării persoanelor juridice.

Excepția a fost ridicată de Nicolae Ciocan într-un litigiu având ca obiect soluționarea unei acțiuni prin care se solicită obligarea sa la plata debitului unei societăți comerciale în care a avut calitatea de asociat unic și administrator.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia arată că prevederile art. 236 din Legea nr. 31/1990 încalcă dispozițiile art. 44 din Constituție, întrucât stabilesc că răspunderea unei persoane juridice este înlocuită cu cea a persoanei fizice.

Judecătoria Deva apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se arată, în esență, că nu se produce o confuziune între patrimoniul persoanei juridice și cel al persoanei fizice. Totodată, se consideră că nu se angajează răspunderea asociatului unic peste valoarea capitalului social subscris.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, arată că răspunderea personală și nelimitată a asociatului unic pentru pasivul societății poate avea ca efect limitarea dreptului de proprietate asupra bunurilor din patrimoniul personal, limitare justificată de natura juridică specială a acestei forme de societate și de necesitatea asigurării unei protecții adecvate creditorilor acesteia.

Cu privire la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 din Legea nr. 359/2004, se apreciază că aceasta este inadmisibilă, nefiind motivată, contrar prevederilor art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992.

Avocatul Poporului apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, invocând în acest sens jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile

legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2) și ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 236 din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.066 din 17 noiembrie 2004, și ale art. 30 din Legea nr. 359/2004 privind simplificarea formalităților la înregistrarea în registrul comerțului a persoanelor fizice, asociațiilor familiale și persoanelor juridice, înregistrarea fiscală a acestora, precum și la autorizarea funcționării persoanelor juridice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 839 din 13 septembrie 2004. Textele criticate au următorul cuprins:

— Art. 236 din Legea nr. 31/1990: „(1) Dizolvarea unei societăți cu răspundere limitată cu asociat unic atrage transmiterea universală a patrimoniului societății către asociatul unic, fără lichidare.

(2) Transmiterea patrimoniului are loc și societatea își încetează existența la următoarele date:

a) dacă nu s-a făcut opoziție, pe data expirării termenului de introducere a opoziției;

b) dacă s-a făcut opoziție, pe data la care a devenit irevocabilă hotărârea de respingere a opoziției sau, după caz, hotărârea prin care se constată că societatea sau asociatul unic a plătit datoriile ori a oferit garanții acceptate de creditorii sau a convenit cu aceștia un aranjament pentru plata datoriilor.“;

— Art. 30 din Legea nr. 359/2004: „(1) Neefectuarea preschimbării certificatului de înmatriculare și a celui de înregistrare fiscală cu noul certificat de înregistrare conținând codul unic de înregistrare, până la termenul prevăzut la art. 26,

atrage dizolvarea de drept a persoanelor juridice prevăzute la art. 2.

(2) Constatarea dizolvării de drept se face prin încheierea judecătorului delegat, pronunțată la cererea Oficiului Național al Registrului Comerțului.

(3) Încheierea judecătorului delegat se înregistrează în registrul comerțului și se comunică concomitent persoanei juridice la sediul social, Ministerului Finanțelor Publice, la Agenția Națională de Administrare Fiscală pe cale electronică, și se publică concomitent pe pagina de Internet a Oficiului Național al Registrului Comerțului, precum și la sediul oficiului registrului comerțului de pe lângă tribunal.“

Autorul excepției susține că prevederile art. 236 din Legea nr. 31/1990 încalcă dispozițiile art. 44 privind dreptul de proprietate privată din Legea fundamentală.

Examinând excepția, Curtea Constituțională reține următoarele:

I. Dispozițiile art. 236 din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale au fost abrogate prin art. 1 pct. 158 din Legea nr. 441/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 955 din 28 noiembrie 2006, fără preluarea soluției legislative inițiale. În consecință, textul de lege criticat nemaifiind în vigoare, potrivit dispozițiilor art. 29 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 236 din Legea nr. 31/1990 a devenit inadmisibilă.

II. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 din Legea nr. 359/2004, se constată că aceasta nu este motivată, autorul acesteia nefăcând referire la nici un text ori principiu constituțional încălcat, contrar prevederilor art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992. În consecință, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, într-o atare situație, excepția de neconstituționalitate urmează să fie respinsă ca inadmisibilă, nefiind îndeplinită o cerință imperativă în ceea ce privește sesizarea Curții.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 236 din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, excepție ridicată de Nicolae Ciocan în Dosarul nr. 409/2006 al Judecătoriei Deva.

2. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 30 din Legea nr. 359/2004 privind simplificarea formalităților la înregistrarea în registrul comerțului a persoanelor fizice, asociațiilor familiale și persoanelor juridice, înregistrarea fiscală a acestora, precum și la autorizarea funcționării persoanelor juridice, excepție ridicată de același autor în același dosar.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 11 ianuarie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Cristina Cătălina Turcu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 42

din 11 ianuarie 2007

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 22 alin. (1)
din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv
în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Cristina Cătălina Turcu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 alin. (1) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, excepție ridicată de Cornelia Alexandrina Antonescu în Dosarul nr. 4.007/59/2006 al Curții de Apel Timișoara — Secția civilă.

La apelul nominal se prezintă autorul excepției, personal, însoțit de mandatar, lipsind celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Președintele constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Autorul excepției solicită admiterea excepției de neconstituționalitate, pentru motivele pe care le-a prezentat în scris la instanța ce a sesizat Curtea Constituțională. Totodată, depune un înscris în care critică punctul de vedere transmis de Avocatul Poporului și solicită admiterea excepției.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate. În acest sens arată că persoanele îndreptățite la restituirea unor imobile se află într-o situație diferită față de cultele religioase, ceea ce impune și un tratament juridic diferențiat, fără a se încălca prevederile art. 16 alin. (1) din Constituție. Stabilirea unei proceduri sau a unor termene care trebuie respectate de persoana ce dorește să i se restituie un imobil nu afectează dreptul acesteia de proprietate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 12 octombrie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 4.007/59/2006, **Curtea de Apel Timișoara — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (1) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989.**

Excepția a fost ridicată de Cornelia Alexandrina Antonescu într-o cauză având ca obiect apelul împotriva

unei decizii civile de respingere a acțiunii prin care se solicita să se constate că o cerere formulată în baza Legii nr. 10/2001, modificată prin Legea nr. 247/2005, a fost introdusă în termen.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că textul de lege criticat aduce atingere dispozițiilor constituționale ale art. 16 alin. (1), art. 44 alin. (2) teza întâi, alin. (3) și (8), art. 53, art. 136 alin. (5), precum și art. 1 din primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. În acest sens arată că prin Legea nr. 247/2005 „au fost modificate mai multe legi organice, aceste modificări fiind și cele cu privire la acordarea unui nou termen pentru revendicarea bunurilor imobile confiscate în perioada 1945—1989. S-a dat posibilitatea cultelor religioase și minorităților naționale să-și exercite dreptul de a revendica proprietățile confiscate, în timp ce față de restul proprietarilor s-a creat o situație discriminatorie, aceștia fiind îngreunați în exercitarea drepturilor.“ Totodată, textul de lege criticat aduce atingere dreptului de proprietate aparținând autorului excepției, reprezentând o îngreunare nejustificată a acestui drept.

Curtea de Apel Timișoara — Secția civilă apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, invocând în acest sens jurisprudența Curții Constituționale în materie.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale, așa cum a statuat și Curtea în jurisprudența sa.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie, așa cum rezultă din concluziile autorului excepției, prevederile art. 21 alin. (1) din Legea nr. 10/2001 privind

regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989. La data sesizării Curții, Legea nr. 10/2001 era republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 798 din 2 septembrie 2005, astfel încât, în urma renumerotării textelor, art. 21 alin. (1) devenise art. 22 alin. (1), având următorul conținut:

Art. 22 alin. (1): „*Persoana îndreptățită va notifica în termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi persoana juridică deținătoare, solicitând restituirea în natură a imobilului. În cazul în care sunt solicitate mai multe imobile, se va face câte o notificare pentru fiecare imobil.*”

În consecință, prin prezenta decizie, Curtea se va pronunța asupra excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 22 alin. (1) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989.

Aceste prevederi sunt considerate de autorul excepției ca fiind neconstituționale în raport cu prevederile art. 16 alin. (1) privind egalitatea cetățenilor în fața legii, art. 44 alin. (2) teza întâi, referitor la garantarea și ocrotirea în mod egal prin lege a proprietății private, indiferent de titular, art. 44 alin. (3) privitor la exproprierea pentru cauză de utilitate publică, art. 44 alin. (8) referitor la imposibilitatea confiscării averii dobândite licit, art. 53 cu privire la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți și art. 136 alin. (5) ce se referă la caracterul inviolabil al proprietății private, din Legea fundamentală.

Totodată, autorul excepției apreciază că sunt încălcate și prevederile art. 1 privind protecția proprietății din primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția, Curtea Constituțională constată că aceasta e neîntemeiată pentru următoarele motive:

Prin Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente s-au adus modificări Legii nr. 10/2001 ce reglementează regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989. Modificările nu privesc, însă, instituirea unui nou termen în care să poată fi depuse notificările prevăzute la art. 22 din Legea nr. 10/2001. Aceasta deoarece, așa cum a constatat

Curtea prin Decizia nr. 737 din 26 octombrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 940 din 21 noiembrie 2006, făcând referire la practica sa anterioară, recunoașterea *sine die* a posibilității persoanei interesate de a declanșa procedura de recuperare a imobilelor preluate abuziv de către stat ar fi fost de natură să genereze un climat de insecuritate juridică în domeniul proprietății imobiliare.

Prin aceeași decizie Curtea a mai constatat, în esență, că, potrivit dispozițiilor art. 44 alin. (1) teza a doua din Constituție, exercitarea dreptului de proprietate trebuie să se facă în limitele legii. Legiuitorul ordinar este așadar competent să stabilească cadrul juridic pentru exercitarea acestuia, instituind limitări rezonabile în valorificarea ca drept subiectiv garantat, în așa fel încât să nu vină în coliziune cu interesele generale sau cu interesele particulare legitime ale altor subiecte de drept. Pentru aceste considerente, nu poate fi reținută încălcarea, prin textele de lege criticate, a prevederilor art. 44 alin. (2) teza întâi alin. (3) și (8), art. 136 alin. (5), precum și art. 1 din primul Protocol adițional la convenția invocată.

Cu acest prilej, Curtea observă că nu se poate reține încălcarea dispozițiilor art. 16 și al art. 4 alin. (2) din Constituție, deoarece persoanele îndreptățite care pot introduce notificări în temeiul art. 22 din Legea nr. 10/2001, solicitând restituirea în natură a imobilului, se află într-o situație diferită față de cultele religioase ori comunitățile cetățenilor aparținând minorităților naționale. Tratatamentul juridic instituit de legiuitor cu privire la acestea este diferit, fiind reglementat prin acte normative distincte.

În aceste condiții, nu se poate reține nici încălcarea prevederilor art. 53 din Legea fundamentală.

Întrucât criticile de neconstituționalitate privesc, în esență, aceleași aspecte, și având în vedere că nu au intervenit elemente noi de natură să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale, soluțiile și considerentele cuprinse în deciziile menționate își mențin valabilitatea și în cauza de față.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 22 alin. (1) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, excepție ridicată de Cornelia Alexandrina Antonescu în Dosarul nr. 4.007/59/2006 al Curții de Apel Timișoara — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 11 ianuarie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Cristina Cătălina Turcu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****privind stabilirea datei alegerilor locale parțiale pentru alegerea primarilor
în unele circumscripții electorale**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 9 alin. (1) și (2) din Legea nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se stabilește ziua de duminică, primarilor în circumscripțiile electorale prevăzute în 18 martie 2007, ca dată pentru organizarea și anexa care face parte integrantă din prezenta desfășurarea alegerilor locale parțiale pentru alegerea hotărâre.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
p. Ministrul administrației și internelor,
Paul Victor Dobre,
secretar de stat

București, 14 februarie 2007.
Nr. 137.

ANEXĂ

LISTA**cuprinzând circumscripțiile electorale în care se organizează alegeri locale parțiale pentru primari**

- | | |
|--|------------------------------------|
| 1. Municipiul Petroșani, județul Hunedoara | 5. Comuna Andrieșeni, județul Iași |
| 2. Comuna Roșia Montană, județul Alba | 6. Comuna Stănița, județul Neamț |
| 3. Comuna Ilva Mare, județul Bistrița-Năsăud | 7. Comuna Tetoiu, județul Vâlcea. |
| 4. Comuna Seaca de Pădure, județul Dolj | |

DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIMUL-MINISTRU****DECIZIE****pentru stabilirea unor măsuri în vederea definitivării Strategiei postaderare a României**

În temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 3 alin. (1) lit. m) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 133/2006 privind înființarea, organizarea și funcționarea Departamentului pentru Afaceri Europene,

primul-ministru emite prezenta decizie.

Art. 1. — Se desemnează în calitate de reprezentant al Guvernului în Grupul de lucru comun pentru elaborarea Strategiei postaderare a României următoarele persoane:

— domnul Constantin Ciupagea, consilier de stat în cadrul Cancelariei Primului-Ministru;

— domnul Adrian Ciocănea, secretar de stat la Departamentul pentru Afaceri Europene;

— domnul Ion Ghizdeanu, președintele Comisiei Naționale de Prognostic.

Art. 2. — În cadrul Departamentului pentru Afaceri Europene se constituie Secretariatul tehnic pentru

elaborarea Strategiei postaderare a României, cu atribuții în asistarea Grupului de lucru comun format din reprezentanți ai Guvernului, partidelor politice parlamentare, Academiei Române, Băncii Naționale a României, patronatelor, sindicatelor și ai societății civile.

Art. 3. — Secretariatul tehnic pentru elaborarea Strategiei postaderare a României asigură organizarea întâlnirilor, comunicarea în cadrul Grupului de lucru comun, centralizarea și depozitarea documentelor ce vor fi elaborate și își desfășoară activitatea până la finalizarea Strategiei postaderare a României.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
Șeful Cancelariei Primului-Ministru,
Ion-Mircea Plângu

București, 12 februarie 2007.
Nr. 26.

ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

REGULAMENT privind registrul instituțiilor de credit

Având în vedere prevederile art. 417 și ale art. 420 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului,
în temeiul prevederilor art. 48 alin. (1) din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României,

Banca Națională a României emite prezentul regulament.

Art. 1. — Instituțiile de credit persoane juridice române și sucursalele instituțiilor de credit persoane juridice străine care își desfășoară activitatea în România potrivit dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului se evidențiază în registrul instituțiilor de credit.

Art. 2. — În înțelesul prezentului regulament, termenii și expresiile utilizate au semnificațiile prevăzute în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006.

Art. 3. — (1) Registrul instituțiilor de credit se ține de Banca Națională a României în sistem computerizat.

(2) Registrul instituțiilor de credit este permanent accesibil publicului la sediul central al Băncii Naționale a României — Direcția secretariat și la sucursalele acesteia, precum și pe site-ul Băncii Naționale a României.

Art. 4. — Înscrisura entităților prevăzute la art. 1 în registrul instituțiilor de credit se va face, corespunzător structurii registrului, în ordinea cronologică a datei de la care acestora le este permisă, potrivit prevederilor legale, începerea activității.

Art. 5. — (1) Registrul instituțiilor de credit este editat în următoarea structură:

— în partea I sunt înscrise instituțiile de credit persoane juridice române;

— în partea a II-a sunt înscrise sucursalele instituțiilor de credit persoane juridice străine.

(2) Partea I este divizată în 5 secțiuni, corespunzătoare categoriilor de instituții de credit prevăzute la art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006:

— secțiunea I — bănci;

— secțiunea a II-a — bănci de economisire și creditare în domeniul locativ;

— secțiunea a III-a — bănci de credit ipotecar;

— secțiunea a IV-a — instituții emitente de monedă electronică;

— secțiunea a V-a — organizații cooperatiste de credit.

(3) Secțiunea a V-a a părții I a registrului este divizată în două subsecțiuni:

— subsecțiunea I — case centrale;

— subsecțiunea a II-a — cooperative de credit.

(4) Partea a II-a este divizată în două secțiuni:

— secțiunea I — sucursale ale instituțiilor de credit din state terțe;

— secțiunea a II-a — sucursale ale instituțiilor de credit din alte state membre.

Art. 6. — (1) Fiecare secțiune/subsecțiune a registrului instituțiilor de credit cuprinde următoarele rubrici:

a) numărul și data înscrierii în registrul instituțiilor de credit;

b) denumirea instituției de credit persoană juridică română, respectiv a sucursalei instituției de credit persoană juridică străină;

c) adresa sediului social al instituției de credit persoană juridică română sau, după caz, adresa sediului sucursalei instituției de credit persoană juridică străină;

d) codul unic de înregistrare, atribuit de Ministerul Finanțelor Publice;

e) numărul de ordine în registrul comerțului;

f) data de la care acestea pot începe să-și desfășoare activitatea în condițiile legii;

g) observații.

La rubrica „Observații” se menționează situațiile de retragere a autorizației de funcționare, de interzicere a desfășurării activității în cazul sucursalelor instituțiilor de credit din alte state membre, de instituire a administrării speciale, de reorganizare, fuziune, de schimbare a denumirii, precum și alte situații de interes general, iar în cazul cooperativelor de credit, și denumirea casei centrale la care sunt afiliate.

(2) Prin derogare de la dispozițiile alin. (1), secțiunea a II-a a părții a II-a nu cuprinde rubricile de la lit. d) și e) ale alin. (1).

Art. 7. — Numărul de înscriere al entităților în registrul instituțiilor de credit va avea următoarea structură alfanumerică:

a) pentru instituții de credit, persoane juridice române, altele decât organizațiile cooperatiste de credit: RB-PJR, codul statistic al județului în care își are sediul social instituția de credit, numărul de ordine în registrul instituțiilor de credit, format din 3 caractere numerice;

b) pentru cooperativele de credit: ROCC-CO, codul de identificare al casei centrale la care este afiliată, format din două caractere numerice, codul statistic al județului în care își are sediul social cooperativa de credit, numărul de ordine în registrul instituțiilor de credit, format din 4 caractere numerice;

c) pentru casele centrale: ROCC-CC, codul de identificare al casei centrale, format din două caractere numerice, codul statistic al județului în care își are sediul social casa centrală, numărul de ordine în registrul instituțiilor de credit, format din 4 caractere numerice;

d) pentru sucursalele instituțiilor de credit din străinătate: RB-PJS, codul statistic al județului în care își are sediul sucursala, numărul de ordine în registrul instituțiilor de credit, format din 3 caractere numerice.

Art. 8. — (1) Direcția reglementare și autorizare din cadrul Băncii Naționale a României transmite entității înscrise în registru, în termen de 3 zile lucrătoare de la data efectuării înscrierii, o comunicare cuprinzând numărul și data înscrierii în registrul instituțiilor de credit.

(2) Prin derogare de la prevederile alin. (1), în cazul cooperativelor de credit comunicarea cuprinzând numărul și data înscrierii în registrul instituțiilor de credit este transmisă casei centrale la care acestea sunt afiliate. Casa centrală va remite comunicarea, în cel mai scurt timp, cooperativei de credit respective.

Art. 9. — În cazul în care unei entități înscrise în registrul instituțiilor de credit nu îi mai este permisă desfășurarea activității potrivit legii, aceasta este radiată din registru în termen de 3 zile de la data la care Direcția

reglementare și autorizare ia cunoștință de caracterul definitiv și irevocabil al respectivei măsuri.

Art. 10. — Înmatriculările instituțiilor de credit realizate până la data intrării în vigoare a prezentului regulament, potrivit prevederilor legale în vigoare la data efectuării lor, inclusiv numerele de înmatriculare alocate și comunicate de direcția de specialitate din cadrul Băncii Naționale a României, rămân valabile și vor fi transcrise în registrul instituțiilor de credit.

Art. 11. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentului regulament se abrogă Norma Băncii Naționale a României nr. 18/2002 privind registrul bancar și registrul organizațiilor cooperatiste de credit, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 745 din 11 octombrie 2002.

Președintele Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,
Mugur Constantin Isărescu

București, 1 februarie 2007.
Nr. 1.

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

ORDIN

pentru completarea Ordinului Băncii Naționale a României nr. 2/2006 privind modul de organizare și conducere a contabilității și întocmirea situațiilor financiare de către instituțiile financiare nebancaire

Având în vedere prevederile art. 18 și 47 din titlul I al Ordonanței Guvernului nr. 28/2006 privind reglementarea unor măsuri financiar-fiscale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 266/2006,

în temeiul prevederilor art. 72 din titlul I al Ordonanței Guvernului nr. 28/2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 266/2006, și ale art. 48 din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României,

Banca Națională a României emite prezentul ordin.

Art. I. — Ordinul Băncii Naționale a României nr. 2/2006 privind modul de organizare și conducere a contabilității și întocmirea situațiilor financiare de către instituțiile financiare nebancaire, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 7 iunie 2006, se completează după cum urmează:

— **După articolul 1 se introduce un nou articol, articolul 1¹, cu următorul cuprins:**

„Art. 1¹. — (1) Instituțiile prevăzute la art. 1 alin. (1), înființate până la data intrării în vigoare a Ordonanței Guvernului nr. 28/2006 privind reglementarea unor măsuri financiar-fiscale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 266/2006, care vor fi înscrise în Registrul general în cursul exercițiului financiar al anului 2007, vor aplica pe tot parcursul anului 2007 prevederile Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 1.752/2005 pentru

aprobarea reglementărilor contabile conforme cu directivele europene, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Prin derogare de la aplicarea prevederilor alin. (1), instituțiile financiare nebancaire care vor fi înscrise în Registrul general până la data de 31 ianuarie 2007 pot opta pentru aplicarea în anul 2007 a prevederilor Ordinului guvernatorului Băncii Naționale a României nr. 5/2005 pentru aprobarea Reglementărilor contabile conforme cu directivele europene, aplicabile instituțiilor de credit, cu modificările și completările ulterioare, în condițiile asigurării transpunerii pe noul plan de conturi a soldurilor conturilor de la 31 decembrie 2006, precum și a operațiunilor efectuate în cursul lunii ianuarie 2007.“

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Guvernatorul Băncii Naționale a României,
Florin Georgescu

București, 31 ianuarie 2007.
Nr. 4.

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

N O R M Ă
pentru modificarea și completarea Normei Băncii Naționale a României nr. 2/2006
privind capitalul minim al instituțiilor financiare nebancaire

În temeiul prevederilor art. 48 din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României,

Banca Națională a României emite prezenta normă.

Art. I. — Norma Băncii Naționale a României nr. 2/2006 privind capitalul minim al instituțiilor financiare nebancaire, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 381 din 3 mai 2006, se modifică după cum urmează:

1. Preambulul va avea următorul cuprins:

„Având în vedere prevederile art. 14 și 69 din Ordonanța Guvernului nr. 28/2006 privind reglementarea unor măsuri financiar-fiscale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 266/2006,

în temeiul dispozițiilor art. 48 din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României, precum și ale art. 72 din Ordonanța Guvernului nr. 28/2006 privind reglementarea unor măsuri financiar-fiscale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 266/2006,

Banca Națională a României emite prezenta normă.“

Președintele Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,
Mugur Constantin Isărescu

București, 1 februarie 2007.
 Nr. 2.

2. La articolul 6, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„Art. 6. — (1) Instituțiile financiare nebancaire persoane juridice române pot majora capitalul social în conformitate cu dispozițiile art. 14 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 28/2006 privind reglementarea unor măsuri financiar-fiscale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 266/2006.“

Art. II. — Norma Băncii Naționale a României nr. 2/2006 privind capitalul minim al instituțiilor financiare nebancaire, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 381 din 3 mai 2006, cu modificările și completările aduse prin prezenta normă, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I.

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

N O R M Ă
pentru modificarea și completarea Normei Băncii Naționale a României nr. 3/2006
privind Registrul general, Registrul special și Registrul de evidență

În temeiul prevederilor art. 48 din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României,

Banca Națională a României emite prezenta normă.

Art. I. — Norma Băncii Naționale a României nr. 3/2006 privind Registrul general, Registrul special și Registrul de evidență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 381 din 3 mai 2006, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Preambulul va avea următorul cuprins:

„Având în vedere dispozițiile art. 4 lit. a), ale art. 25, 30, 31, ale art. 32 alin. (1) teza a doua și ale art. 33 din titlul I al Ordonanței Guvernului nr. 28/2006 privind reglementarea unor măsuri financiar-fiscale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 266/2006,

în temeiul art. 72 din titlul I al Ordonanței Guvernului nr. 28/2006 privind reglementarea unor măsuri financiar-fiscale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 266/2006, și al art. 48 din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României,

Banca Națională a României emite prezenta normă.“

2. La articolul 1, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — (1) Instituțiile financiare nebancaire persoane juridice române și sucursalele din România ale instituțiilor financiare nebancaire persoane juridice străine, denumite în continuare *instituții financiare nebancaire*, altele decât casele de ajutor reciproc, casele de amanet și persoanele juridice fără scop patrimonial, așa cum acestea sunt definite la art. 4 lit. a) din titlul I al Ordonanței Guvernului nr. 28/2006 privind reglementarea unor măsuri financiar-fiscale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 266/2006, denumită în continuare *ordonanță*, care îndeplinesc cerințele generale prevăzute de ordonanță și de reglementările emise în aplicarea acesteia, se înscriu în Registrul general.“

3. La articolul 1, alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) Casele de ajutor reciproc, casele de amanet și persoanele juridice fără scop patrimonial, care îndeplinesc cerințele aplicabile acestora prevăzute de ordonanță și de reglementările emise de Banca Națională a României în aplicarea acesteia, se înscriu în Registrul de evidență.“

4. La articolul 3 alineatul (3), după litera c) se introduce o nouă literă, litera d), cu următorul cuprins:

„d) persoane juridice fără scop patrimonial.“

5. La articolul 5, alineatul (4) va avea următorul cuprins:

„(4) Instituțiile financiare nebankare radiate din Registrul special ca urmare a faptului că, pentru o perioadă care cuprinde 3 raportări trimestriale succesive, nu mai îndeplinesc cumulativ limitele aferente criteriilor pentru înscrierea în Registrul special prevăzute de reglementările Băncii Naționale a României vor fi radiate din Registrul special, rămânând înscrise în Registrul general.“

6. La articolul 8, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (2), cu următorul cuprins:

„(2) Prevederile alin. (1) se aplică în mod corespunzător și entităților rezultate din reorganizarea persoanelor juridice fără scop patrimonial care la data intrării în vigoare a Legii nr. 266/2006 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 28/2006 privind reglementarea unor măsuri financiar-fiscale derulau, pe lângă activități de creditare din fonduri

publice sau puse la dispoziție în baza unor acorduri interguvernamentale cu caracter rambursabil/nerambursabil, și activități de creditare din fonduri private.“

7. După articolul 9 se introduce un nou articol, articolul 9¹, cu următorul cuprins:

„Art. 9¹. — Persoanele juridice fără scop patrimonial, în funcțiune la data intrării în vigoare a Legii nr. 266/2006, vor fi înregistrate în Registrul de evidență de către Direcția reglementare și autorizare numai dacă îndeplinesc formalitățile de luare în evidență conform ordonanței și reglementărilor emise de Banca Națională a României în aplicarea acestora.“

Art. II. — Norma Băncii Naționale a României nr. 3/2006 privind Registrul general, Registrul special și Registrul de evidență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 381 din 3 mai 2006, cu modificările și completările aduse prin prezenta normă, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

Președintele Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,
Mugur Constantin Isărescu

București, 1 februarie 2007.
Nr. 3.

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

N O R M Ă

pentru modificarea și completarea Normei Băncii Naționale a României nr. 6/2006 privind criteriile pentru înscrierea în Registrul special a instituțiilor financiare nebankare

În temeiul prevederilor art. 48 din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României,

Banca Națională a României emite prezenta normă.

Art. I. — Norma Băncii Naționale a României nr. 6/2006 privind criteriile pentru înscrierea în Registrul special a instituțiilor financiare nebankare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 442 din 23 mai 2006, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Preambulul va avea următorul cuprins:

„Având în vedere prevederile art. 27 și ale art. 32 alin. (1) din titlul I al Ordonanței Guvernului nr. 28/2006 privind reglementarea unor măsuri financiar-fiscale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 266/2006,

în temeiul prevederilor art. 72 din titlul I al Ordonanței Guvernului nr. 28/2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 266/2006, și ale art. 48 din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României,

Banca Națională a României emite prezenta normă.“

2. La articolul 1, alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Prevederile cap. II «Dispoziții tranzitorii» se aplică entităților ce fac obiectul înscrierii în Registrul general, incluse în lista prevăzută la art. 62 alin. (1) din cap. IX, titlul I al părții I din Ordonanța Guvernului nr. 28/2006 privind reglementarea unor măsuri financiar-fiscale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 266/2006, denumită în continuare *ordonanță*, precum și entităților rezultate din reorganizarea, potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (3) din ordonanță, a persoanelor juridice fără scop

patrimonial care la data intrării în vigoare a Legii nr. 266/2006 derulau, pe lângă activități de creditare din fonduri publice sau puse la dispoziție în baza unor acorduri interguvernamentale cu caracter rambursabil/nerambursabil, și activități de creditare din fonduri private.“

3. Articolul 3 va avea următorul cuprins:

„Art. 3. — Evaluarea îndeplinirii de către instituțiile financiare nebankare a criteriilor pentru înscrierea în Registrul special se efectuează pe baza raportărilor transmise de acestea conform prezentei norme.“

4. La articolul 5, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„Art. 5. — (1) Înscrierea în Registrul special a entităților prevăzute la art. 1 alin. (2) se efectuează pe baza evaluării criteriilor pentru înscrierea în Registrul special, prevăzute la art. 4 alin. (1), a căror raportare se transmite Băncii Naționale a României, sub semnătura conducătorului și în forma prevăzută în anexe, împreună cu documentația aferentă notificării în vederea înscrierii în Registrul general, iar ulterior înscrierii, conform prevederilor prezentei norme.“

5. După articolul 5 se introduce un nou articol, articolul 5¹, cu următorul cuprins:

„Art. 5¹. — (1) Entitățile prevăzute la art. 1 alin. (2) care au fost înscrise în Registrul general până la data de 31 decembrie 2006 inclusiv raportează trimestrial Băncii Naționale a României — Direcția supraveghere situația

indicatorilor privind criteriile de înscriere în Registrul special, prin intermediul formularului prevăzut în anexa nr. 3, semnat de conducătorul instituției; pentru raportarea aferentă primului trimestru din anul 2007, coloana «n-2» va conține soldurile corespunzătoare pozițiilor aferente din formularele prevăzute în anexele nr. 1 și 2, calculate pe baza Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 1.752/2005 pentru aprobarea reglementărilor contabile conforme cu directivele europene, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Entitățile prevăzute la art. 1 alin. (2) care au fost înscrise în Registrul general în intervalul 1 ianuarie 2007 — 31 ianuarie 2007 inclusiv și au optat pentru aplicarea în anul 2007 a prevederilor Ordinului guvernatorului Băncii Naționale a României nr. 5/2005 pentru aprobarea Reglementărilor contabile conforme cu directivele europene, aplicabile instituțiilor de credit, cu modificările și completările ulterioare, raportează trimestrial Băncii Naționale a României — Direcția supraveghere situația indicatorilor privind criteriile de înscriere în Registrul special, prin intermediul formularului prevăzut în anexa nr. 3, semnat de conducătorul instituției; pentru raportarea aferentă primului trimestru din anul 2007, coloana «n-2» va conține soldurile corespunzătoare pozițiilor aferente din formularele prevăzute în anexele nr. 1 și 2, calculate pe baza Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 1.752/2005, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Entitățile prevăzute la art. 1 alin. (2) care au fost înscrise în Registrul general în intervalul 1 ianuarie 2007 — 31 ianuarie 2007 inclusiv și au optat pentru aplicarea în anul 2007 a prevederilor Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 1.752/2005, cu modificările și completările ulterioare, precum și cele înscrise în Registrul general după data de 31 ianuarie 2007 raportează în cursul anului 2007, trimestrial, Băncii Naționale a României — Direcția supraveghere situația indicatorilor privind criteriile de înscriere în Registrul special, prin intermediul formularelor prevăzute în anexele nr. 1 și 2, semnate de conducătorul instituției.

(4) Entitățile rezultate din reorganizarea persoanelor juridice fără scop patrimonial potrivit dispozițiilor art. 60 alin. (3) al ordonanței, care aplică în cursul exercițiului

financiar al anului 2007 prevederile Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 1.752/2005, cu modificările și completările ulterioare, raportează trimestrial Băncii Naționale a României — Direcția supraveghere situația indicatorilor privind criteriile de înscriere în Registrul special, prin intermediul formularelor prevăzute în anexele nr. 1 și 2, semnate de conducătorul instituției; informațiile privind soldurile la finele perioadelor «n-1» și «n-2» se completează începând cu cea de-a doua și, respectiv, cea de-a treia raportare.

(5) Formularele de raportare se transmit de entitățile prevăzute la alin. (1)—(4), în format letric, în termen de 20 de zile de la încheierea trimestrului pentru care se întocmește raportarea.“

6. După articolul 7 se introduc două noi articole, articolele 8 și 9, cu următorul cuprins:

„Art. 8. — Instituțiile financiare nebancale înscrise în Registrul special și care, pentru o perioadă care cuprinde 3 raportări trimestriale succesive, nu mai îndeplinesc cumulativ limitele aferente criteriilor pentru înscrierea în Registrul special prevăzute la art. 4 alin. (1) vor fi radiate din Registrul special, rămânând înscrise în Registrul general.

Art. 9. — (1) Instituțiile financiare nebancale înscrise în Registrul general raportează trimestrial Băncii Naționale a României — Direcția supraveghere situația indicatorilor privind criteriile de înscriere în Registrul special, prin intermediul formularului prevăzut în anexa nr. 3, semnat de conducătorul instituției.

(2) Formularul de raportare se transmite, în format letric, în termen de 20 de zile de la încheierea trimestrului pentru care se întocmește raportarea.“

Art. II. — Anexele nr. 1—3 la Norma Băncii Naționale a României nr. 6/2006 se înlocuiesc cu anexele nr. 1—3*) la prezenta normă, iar anexa nr. 4 se elimină.

Art. III. — Norma Băncii Naționale a României nr. 6/2006 privind criteriile pentru înscrierea în Registrul special a instituțiilor financiare nebancale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 442 din 23 mai 2006, cu modificările și completările aduse prin prezenta normă, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

Președintele Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,
Mugur Constantin Isărescu

București, 1 februarie 2007.

Nr. 4.

*) Anexele nr. 1—3 sunt reproduse în facsimil.

JUDEȚUL _____

DENUMIREA INSTITUȚIEI FINANCIARE _____

NEBANCARE: _____

ADRESA LOC: _____, sector _____

STR.: _____ nr.: _____

TELEFONUL: _____ FAXUL: _____

NUMĂRUL DIN REGISTRUL
COMERȚULUI _____

Data: []-[]-[]

Cod unic de înregistrare:

[]-[]-[]-[]-[]

CAPITALURI PROPRII ȘI SURSE ÎMPRUMUTATE*)

RON

INDICATORI	Nr. rând	Sold la finele perioadei**)		
		n-2	n-1	n
A	B	1	2	3
Capital subscris și vărsat/capital de dotare (ct. 1012)	1			
Prime de capital (ct. 104)	2			
Rezerve din reevaluare (ct. 105)	3			
Rezerve legale (ct. 1061)	4			
Rezerve statutare sau contractuale (ct. 1063)	5			
Rezerve reprezentând surplusul realizat din rezerve din reevaluare (ct. 1065)	6			
Alte rezerve (ct. 1068)	7			
Acțiuni proprii (ct. 109)	8			
Profitul sau pierderea reportat(ă) (ct. 117)	9			
Profitul sau pierderea exercițiului financiar (ct. 121)	10			
Repartizarea profitului (ct. 129)	11			
TOTAL CAPITALURI PROPRII (rd. 1+2+3+4+5+6+7-8+/9+/-10-11)	12			
Împrumuturi primite de la instituțiile de credit (ct. 1621+1622+1624+1625+1627+5191+5192)	13			
Împrumuturi primite de la entitățile afiliate (ct. 1661)	14			
Împrumuturi primite de la entitățile de care instituția este legată în virtutea intereselor de participare (ct. 1663)	15			
Alte datorii de natura surselor împrumutate (ct. 1623+1626+167+5193+5194+5195+5196+5197)	16			
Alte datorii de natura surselor împrumutate, neincluse la rd. 16, cu detalieră pe conturi a sumei totale	17			
Împrumuturi primite de la acționari (ct. 455)	18			
Împrumuturi din emisiunea de obligațiuni (ct. 161-169)	19			
TOTAL SURSE ÎMPRUMUTATE (rd. 13+14+15+16+17+18+19)	20			
TOTAL CAPITALURI PROPRII ȘI SURSE ÎMPRUMUTATE (rd. 12+20)	21			

ADMINISTRATOR,
(CONDUCĂTORUL ENTITĂȚII)
Numele, prenumele, semnătura
și ștampila instituției financiare nebancaire

CONDUCĂTORUL COMPARTIMENTULUI
FINANCIAR-CONTABIL,
Numele, prenumele și semnătura

*) Formularul se completează de către entitățile menționate la art.5¹ alin.(3) și (4) din Norma Băncii Naționale a României nr. 6/2006, cu modificările și completările ulterioare și vizează activitățile desfășurate la nivel agregat, pe teritoriul României și în străinătate.

**) n - Reprezintă perioadele de raportare trimestrială, succesive

ANEXA Nr. 2

JUDEȚUL _____

DENUMIREA INSTITUȚIEI FINANCIARE _____

NEBANCARE: _____

ADRESA LOC: _____, sector _____

STR.: _____ nr.: _____

TELEFONUL: _____ FAXUL: _____

NUMĂRUL DIN REGISTRUL
COMERȚULUI _____

Data: [,] , [,]

Cod unic de înregistrare:

[, , , ,]

CREDITE/FINANȚĂRI ACORDATE ȘI ANGAJAMENTE ASUMATE*)

RON

INDICATORI	Nr. rând	Sold la finele perioadei**)		
		n-2	n-1	n
A	B	1	2	3
Credite de consum	1			
Credite imobiliare	2			
Microcredite	3			
Credite pentru finanțarea tranzacțiilor comerciale	4			
Leasing financiar	5			
Scontare	6			
Forfetare	7			
Factoring	8			
Alte tipuri de finanțare acordate, de natura creditelor***)	9			
-				
-				
TOTAL CREDITE ACORDATE (rd. 1+2+3+4+5+6+7+8+9)	10			
Angajamente de finanțare (extras ct. 801)	11			
Angajamente de garanție (extras ct. 801)	12			
TOTAL ANGAJAMENTE ASUMATE (rd. 11+12)	13			
TOTAL CREDITE/FINANȚĂRI ACORDATE ȘI ANGAJAMENTE ASUMATE (rd. 10+13)	14			

ADMINISTRATOR,
(CONDUCĂTORUL ENTITĂȚII)
Numele, prenumele, semnătura și ștampila
instituției financiare nebancale

CONDUCĂTORUL COMPARTIMENTULUI
FINANCIAR-CONTABIL,
Numele, prenumele și semnătura

*) Formularul se completează de către entitățile menționate la art.5¹ alin. (3) și (4) din Norma Băncii Naționale a României nr. 6/2006, cu modificările și completările ulterioare și vizează activitățile desfășurate la nivel agregat, pe teritoriul României și în străinătate.

**) n - Reprezintă perioadele de raportare trimestrială, succesive

***) Alte tipuri de finanțare de natura creditelor - se vor detalia tipurile de finanțare acordate, de natura creditelor.

JUDEȚUL _____
 DENUMIREA INSTITUȚIEI FINANCIARE _____
 NEBANCARE: _____
 ADRESA LOC: _____, sector _____
 STR.: _____ nr.: _____
 TELEFONUL: _____ FAXUL: _____
 NUMĂRUL DIN REGISTRUL
 COMERȚULUI _____

Data: [] [] [] [] [] []

Cod unic de înregistrare:

[] [] [] [] [] []

INDICATORI
 privind criteriile de înscriere în Registrul special

RON

DENUMIRE INDICATORI	Număr rând	Sold la finele perioadei *		
		n-2 ^{**}	n-1	n
A. TOTAL CREDITE/FINANȚĂRI ACORDATE ȘI ANGAJAMENTE ASUMATE (rd.2+ rd.3)	1			
Total credite acordate (ct.2011+2021+2031+2041+2051+2052+2061+2311+2312+2411 +2412+2731+2732+2751+2752+extras 2811+extras 2821+30111+extras 3811+extras 3821+401+402+4711+4712+extras 4811+extras 4821)	2			
Total angajamente asumate (ct.901+903+911+913+962+981)	3			
B. TOTAL CAPITALURI PROPRII ȘI SURSE ÎMPRUMUTATE (rd.5+rd.6)	4			
Total capitaluri proprii (ct.501+502-503- 508+511+512+513+514+516+519+581+591-592)	5			
Total surse împrumutate (ct.2741+2742+2321+2322+2431+2432+2711(sold creditor) +2761+2762+30121+3251+3581+3582- extras.3741 - extras 3742+4721+4722 +531+532)	6			

* n – reprezintă perioadele de raportare trimestrială , succesive

** Entitățile menționate la art. 5¹ alin. (1) și (2) din Norma Băncii Naționale a României nr. 6/2006, cu modificările și completările ulterioare vor completa coloana n-2, asigurând următoarele corelații: rd.1 Anexa 3= rd.14 Anexa 2, rd. 2 Anexa 3 = rd. 10 Anexa 2 rd. 3 Anexa 3 = rd.13 Anexa 2, rd.4 Anexa 3= rd.21 Anexa 1, rd. 5 Anexa 3 = rd. 12 Anexa 1, rd. 6 Anexa 3= rd.20 Anexa 1.

ADMINISTRATOR,
(CONDUCĂTORUL ENTITĂȚII)
 Numele, prenumele, semnătura
 și ștampila instituției financiare
 nebancare

CONDUCĂTORUL COMPARTIMENTULUI
FINANCIAR-CONTABIL,
 Numele, prenumele și semnătura

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI – CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română – S.A. – Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, fax 410.77.36 și 410.47.23
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

